

## Elevtrivselsundersøgelse 2015

### Metode:

Elevtrivselsundersøgelsen blev gennemført i samarbejde med Ennova ultimo oktober/primus november 2015 med en svarprocent på 97 % af de elever som var i skole de pågældende dage. Da vi brugte samme konsulenter i 2012 er det muligt at sammenligne de to undersøgelser fra 2012 og 2015 på alle de spørgsmål som går igen (og det er de fleste). Undersøgelsen er alene en kvantitativ undersøgelse baseret på elevernes udfyldelse af et digitalt spørgeskema med 45 spørgsmål. Elevernes svar er efterfølgende blevet bearbejdet af fa. Ennova til 5 hovedrapporter og en række klasse-præsentationer til brug i de enkelte klasser. Ennova har en bestemt opfattelse af hvilke forhold, der især har indflydelse på elevernes oplevelse af trivsel i hverdagen og med hvilken vægt de forskellige faktorer indgår. Faktorerne er: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation, Udstyr og materialer. På baggrund af analyserne udarbejder Ennova et "Prioriteringskort", der viser hvor det vil være hensigtsmæssigt at sætte ind ("Priorité"), hvor man skal fortsætte den gode praksis ("Vedligehold"), og endelig to felter ("Tilpas" og "Observér") hvor der ikke er brug for større opmærksomhed fordi det er forhold som kun spiller en begrænset rolle i elevernes oplevelse af trivsel.

Endelig åbner undersøgelsen for at eleverne kan komme med "åbne kommentarer" undervejs i besvarelsen, og disse "kvalitative inputs" har vi underkastet en egen selvstændig bearbejdning, da Ennova ikke har beskæftiget sig med dem.

*Undervejs i vores arbejde med undersøgelsesresultaterne er der blevet stillet spørgsmålstejn ved videnskabeligheden i den bagvedliggende teoretiske forståelse af elevtrivselsbegrebet, men det har ikke ud fra det foreliggende været muligt at gå bag om denne bekymring.*

### Hovedresultater:

Helt overordnet oplever eleverne i 2015 en større trivsel end i 2012. På en skala 0-100 er elevtrivslen sat til 74 (mod 67 i 2012). Til sammenligningen er "landsgennemsnittet på de almene gymnasier" målt til 78 (mod 75 i 2012). Elevtrivslen er svagt faldende fra 1.g til 3.g, men er konstant i HF-årgangene.

Ser vi på den segmentering som Ennova arbejder med ud fra elevernes svar kan vores elever opleves som

- **Ambassadører** (68%, mod 60% i 2012), dvs. meget tilfredse og loyale elever, der bidrager positivt til skolens virke og anbefaler skolen til venner og familie

- **Trofaste** (13%, mod 23% i 2012), dvs. ikke særlig tilfredse men overvejer ikke at skifte skole/uddannelse formodentlig på grund af for store personlige omkostninger

- **Troløse** (6% mod 3% i 2012), der er meget kritiske over for skolen og som – på trods af stor elevtilfredshed – ikke er bange for at søge væk hvis attraktive alternativer viser sig

- **På-Vej-Væk** (14% mod 15% i 2012), der generelt er utilfredse og i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted er korrekt.

Samlet set er der således ca. 20% i 2015, der ikke er afskrækkede ved at udsigten til at søge væk – mens dette tal i 2012 var 16%. Modsat er der sket en positiv udvikling mellem "Ambassadører" og "Trofaste" idet der er sket en markant forskydning fra de sidste til de første.

I skolens samlede prioriteringskort peges der ikke på at der er særlige indsatsområder som skal **prioriteres**, idet der ikke er forhold, som eleverne vurderer lavt og som samtidig har stor betydning for oplevelsen af

trivsel.

Inden for "**Vedligehold**" peges der på at skolens styrke er "Organiseringen", "Underviserne" og "Det sociale niveau". Der peges således på at det er vigtigt ikke at nedprioritere indsatsen på disse områder.

I kategorien "**Tilpas**" ligger elevernes oplevelse af "Egen motivation", som scorer meget højt, og det anbefales at man ikke øger indsatsen og ressourcerne på dette felt, da forholdet anses for mindre betydningsfuldt for elevernes trivsel og niveauet allerede er højt.

Endelig ligger områderne "Udstyr og Materialer", "Undervisning" og "Fysisk Miljø" i kategorien "**Observér**", dvs. at området skal følges nøje og hvis der ellers udtrykkes øgede forventninger til områderne, skal man naturligvis være opmærksom på at områder har potentialer til at blive styrket.

Undersøgelsen afdækker naturligvis mange interessante sammenhænge og komplekse problemstillinger, men for videre læsning af disse henvises til hovedrapporten (dec. 2015).

### **Videre proces**

Hovedresultaterne er blevet præsenteret for lærerne på et (mini-)Pædagogisk Råd og på et Elevrådsmøde præsenteret for elevrepræsentanterne. De enkelte klasserapporter har været udsendt til klassernes teamkoordinatorer, der har brugt mindst ét modul til at drøfte resultaterne for den pågældende klasse, med henblik på at udpege de områder, som der i klassen og på skolen skal arbejdes videre med for at forbedre elevtrivslen. Der er skrevet referater af disse klasse møder. Det er vores indtryk at især de mere klasserettede diskussioner har været frugtbare og med de mange diskussionsreferater er der fremkommet et værdifuldt katalog over redskaber der kan anvendes i klasserummene i andre klasser. Det er ligeledes indtrykket at eleverne har været tilfredse med denne opfølgingsproces, men at de også forventer at der på en række punkter (se nedenfor) iværksættes tiltag på skolen, der kan forbedre elevtrivslen. Ud fra de mere almene anbefalinger fra klasse møderne og de kvalitative kommentarer, som eleverne undervejs er fremkommet med har vi udarbejdet et status-papir, der udpeger en række indsatsområder.

Hovedpunkterne er samlet nedenfor efter drøftelse i Pædagogisk Råd 20. april og fremsendelse til Elevrådet ultimo april. Der er lagt vægt på at samle mange af mindre input i større indsatsområder frem for at øge detaljeringsgraden. Dette er i tråd med Ennovas generelle anbefalinger om ikke at sprede indsatsen men at sætte målrettet ind over en kort periode for herefter at gå videre med andre indsatser.

## Anbefalinger/Handleplan 2016-2018

### A. Fysiske forhold (1)

- *Hvad?* I modsætning til hvad Ennova rent teoretisk forudsætter - er eleverne meget optagne af skolens fysiske miljø, og kan sagtens få øje på vigtige problemfelter:
  - udskiftning af den ældste stolegeneration (de grønne) i klasseværelserne
  - ændre den rødbrune farvesætning i den oprindelige skole (møbler/paneler), evt. hvide som på lærerværelset
  - undersøgelse af akustikken i lokale 106, som flere påpeger er "mærkelig".
- *Hvem og hvordan?* Opgaven med at implementere disse opgaver påhviler ledelsen i forbindelse med udarbejdelse af en Drift- og Vedligeholdelsesplan.
- *Hvornår?* 2016-2018

### A. Fysiske forhold (2)

- *Hvad?* Eleverne savner lidt mere kulør på væggene i gange, i studierum og kantine.
- *Hvem og hvordan?* Der nedsættes en **-et** bredere Udsmykningsudvalg, bestående af lærernes kunstvalg og interesserede elever fra elevrådet. Der arbejdes med lettilgængelige elevudstillingsområder, med udlån af kunst fra Kulturministeriet, evt. skiftende lokale kunstnere, samarbejde med billedkunstholdene eller andre virkemidler
- *Hvornår?* Iværksættes efter sommerferien 2016, når elevrådet er dannet og arbejdet forventes ikke afsluttet men tænkes at fortsætte løbende.

### B: Undervisningens organisering (1)

- *Hvad?* Fælles retningslinjer for skriftlige afleveringer
  - sammenhæng mellem elevtid og afleveringsfrist
  - sammenhæng mellem afleveringsfrist for opgaver og for lærernes efterfølgende evaluering
  - ingen nye opgaver stilles før de "gamle" er rettet
  - elever skal ikke kunne "belønnes" for ikke at aflevere en opgave (det nævnes at nogle elever spekulerer i ikke at aflevere opgaver, hvis de foregående er blevet bedømt til god karakter)
  - bedre koordinering af klassens afleveringer i Lectio for at udjævne arbejdsbelastningen
- *Hvem og hvordan?* Ledelsen udarbejder udkast til et sæt fælles retningslinjer, der dog ikke må være til hinder for at der skal og kan tages individuelle hensyn. Teamkoordinatorer skal løbende følge med i opgaveoversigten i klassen og være behjælpelig med at sikre rimelig arbejdsbelastning over året. Mere aktiv brug af studiemodulerne til elever, der har svært ved at aflevere alle opgaver.
- *Hvornår?* Efteråret 2016, implementeres straks.

### B: Undervisningens organisering (2)

- *Hvad?* Eleverne efterspørger bedre varsel af akutte skemaændringer i dagligdagen
- *Hvem og hvordan?* Udvidet brug af SMS-systemet. Forudsætter at alle elever er tilmeldt og at såvel ledelse som lærerne selv benytter dette.
- *Hvornår?* 2015/16 var prøveår for SMS-systemet. Kommende år må vise om det kan fungere mere optimalt.

### **C: Undervisningens organisering (3)**

- *Hvad?* Eleverne efterspørger at der er fælles retningslinjer for udarbejdelse af SRO, SSO og SRP, og at alle lærere følger disse
- *Hvem og hvordan?* Ledelsen: Retningslinjerne ligger på hjemmesiden ("Undervisning"), men skal valideres og herunder sikres at der også er ensartede retningslinjer for udarbejdelse af noter, henvisninger og litteraturlister. Kan iværksættes alle fra skolestart 2016/17.

### **D: Klasserumstrivsel**

- *Hvad?* Eleverne oplever at der ikke skrives konsekvent nok ind over for forsømmelige elever i klassen og mener at det kan bidrage til at ødelægge undervisningssituationen.
- *Hvem og hvordan?* Grundig orientering i alle klasser ved årets start om sanktionssystemet så spillereglerne og praksis er kendt alle elever. Indskærpe overfor lærerne at elever med et problematisk fravær skal indberettes til fraværsmedarbejderen i ledelsen (Ledelsen).  
Arbejde mere med "klassens time" i løbet af skoleåret for at opfange problemer før de udvikler sig (Klassekoordinatorer)
- *Hvornår?* Kan være en del af introduktionsforløbet i nye klasser og måske også nyttigt i 3. semester. Klassens time tilrettelægges i samarbejde med skemalægger.

IB/LN/AB

9. maj 2016